

PRECIO:
5 Centavos

Valores y giros a M. Torrente

Redac. y Administración: Perú 1537

Unión Telefónica: 0478 B. Orden

Partidos y programas

Vivimos en la era de los partidos con programa. El desprestigio de la política obliga a los que viven de ese "arte" a buscar en las ideas nuevos motivos de sugestión popular. Los hombres prestigiosos, los caudillos máximos, los jefes indiscutidos se desmoronan de su pedestal de barro. Y hay necesidad de sustituir con una bandera el desprestigio de las figuras decorativas que hasta ahora podían garantizar con su solo nombre la estabilidad del Estado.

El socialismo impulsó esa renovación en los métodos políticos. Partido de origen popular, el socialista es, en todos los países parlamentarios, el que intenta llevar al gobierno la ideología del proletariado. Pero ese proceso de legalización de las conquistas obreras, por lo mismo que tiende a estatuir normas de derecho compatibles con la existencia del Estado y la conservación de los privilegios de clase, niega los fundamentos de la lucha social y opone un freno jurídico a las aspiraciones de las minorías revolucionarias.

Los programas políticos son una ficción. Toman las experiencias y las realidades sociales compatibles con la seguridad de la burguesía, obligando en primer lugar a los trabajadores a respetar las leyes fundamentales del Estado. Quiere decir, pues, que el socialismo estatal parlamentario la revolución, o lo que es lo mismo, introduce una cuña jurídica en el movimiento obrero. Si el partido socialista ofrece conquistas legales al obrero, si le enseña a proceder como ciudadano en sus disputas con el patrono, si la acción revolucionaria deriva al colaboracionismo bajo la influencia de los jefes marxistas, ¿quién es el que a la postre sale beneficiado? El capitalismo.

Todos los esfuerzos de los profesionales políticos del socialismo se reducen hoy a diferenciar su partido de los partidos históricos. Reclaman el poder en nombre de un programa social de paz, concordia y trabajo. Pero no dicen que la paz debe ser asegurada en la sumisión de los trabajadores, que la concordia sólo es posible armonizando los intereses de clase y los antagonismos de casta, que el trabajo no se dignifica creando un código inflexible para regir la vida del asalariado y obligarlo a reconocer como legítima la usurpación capitalista. El programa mínimo de los partidos social-democráticos no es más que un reconocimiento anticipado del derecho histórico de la burguesía. Las reformas de orden jurídico no tienden a afianzar las instituciones estatales con las fuerzas pasivas de la masa crédula, sumisa y paciente?

Para los socialistas criollos el socialismo se expresa únicamente en las disputas electorales y en las grescas parlamentarias. Esos burgueses que conciben a Marx, pero que ignoran la existencia del movimiento obrero revolucionario, no se identifican en nada con las aspiraciones de la clase trabajadora organizada. Ofrecen una redención precaria a los esclavos del salario, mientras que ellos mismos o sus explotadores o disfrutan de la explotación mediante el ejercicio de funciones parasitarias.

Nos interesa conocer las intenciones del reformismo criollo, por los alegatos que formula ese partido en la lucha de competencia que sostiene, en la actual campaña electoral, frente a los partidos burgueses. El Comité de la capital encargado de exponer a los electores las excelencias del programa socialista, expuso en estos términos las diferencias que separan a la oposición marxista del radicalismo gobernante:

"Con el letargo o eclipse definitivo del viejo partido conservador que hasta ahora insistía temente en llevar sus huestes maltrahes a los comicios nacionales de la Capital, y la disolución de alguna otra fuerza o agrupación sin duda bien inspirada pero con más voluntad que motivo o razón sería de existir, podemos decir, — prescindiendo de pequeñas fracciones que la postre sólo logran complicar con sus listas de candidatos la ya difícil tarea del escrutinio, — que nuestro partido tendrá a su frente sólo al del gobierno,

al partido oficial, al llamado partido radical con sus dos alas: alvearistas e irigoyenistas. Y más propiamente, sólo a estos últimos, que, — fuera de duda, atraerán los votos de la casi totalidad de sufragantes con que contara esa agrupación en los instantes de armonía, de acuerdo, de solidaridad fundada en el anhelo común de conquista del gobierno para provecho y gloria del "Jefe indiscutido", negocio suculento de sus parciales más adictos y fidelidad de toda la familia masa partidaria que no sería defraudada en sus esperanzas y apetitos, por voraces que éstos fueran, como así fueron, y sin embargo satisfechos hasta el hartazgo por la bondad del "doctor", por la "magnanimidad" del "apóstol" caritativo y generoso... con el dinero de todos, con el presupuesto de la Nación!

"Se cumple de ese modo o se acentúa el proceso lógico y previsto en la política nacional: la polarización de las fuerzas que luchan en el país por la conquista del poder público, con fines opuestos o diversos y de modo distinto, según su capacidad y cultura cívica o política.

"Irán de un lado y a formar un solo bloque, las fuerzas conservadoras y de reacción que resisten a todo trance la evolución institucional y el proceso político del país. Irán del otro y también a formar, — intuitivamente, sin pactos ni acuerdos previos, — un solo haz, las que huyen por la nueva república, emancipada de prejuicios, democrática, sin barreras aduaneras, pacifista, liberal, socialista.

"Tendrán las primeras en el partido del gobierno, en el partido "radical", su cuartel general, las trincheras donde ha de refugiarse sin distinción de matices o "motivos" sin significado, el espíritu de reacción apoyado como siempre en la iglesia oficial, el analfabetismo, la incultura política de gran parte de la masa popular, la corrupción de las costumbres por el juego y el alcohol, en el dinero de los grandes empresarios extranjeros y argentinos que registren fieramente la moderna legislación del trabajo, de los grandes terratenientes que dificultan o impiden con el latifundio, el trabajo efectivo del suelo argentino y el desarrollo y progreso de las industrias y de la riqueza nacional.

"Encontrarán las segundas, en la fuerte organización política de los trabajadores, en el Partido Socialista, la columna de vanguardia a que incorporarse para luchar desde ella con siempre renovado entusiasmo por sacar al país del atraso y la rutina en que engorda una clase social con detrimento de la otra, de la más numerosa, y con daño y perjuicio evidente para los intereses generales de la nación".

He ahí la cuestión. La competencia entre dos partidos fuertes. El resto de los sectores políticos son simples impedimentos para el escrutinio. Pero ¿dónde está la diferencia entre radicales y socialistas? En el programa.

El partido radical, que es el que gobierna, tiene jefe, pero no programa. El partido socialista, que está en la oposición, carece de jefatura, pero en cambio posee una plataforma repleta de promesas. Y si lo que falta a uno le sobra al otro, fácil es presumir que, en el juego electoral, cada parte sacará lo suyo. Y la ganancia de ambos partidos, al hacer el recuento de las urnas, será la misma siempre: un montón de ambiciones levantado sobre la superficie plana de la imbecilidad colectiva.

Partidos con programas o agrupaciones políticas dirigidas por un jefe indiscutido? Igual da. El gobierno radical legisla para la burguesía y gobierna para el capitalismo. Esperemos que los socialistas trepan al poder. De seguro que repetirán el capítulo: legislarán para la burguesía y gobernarán para el capitalismo. Los programas son una cosa más linda, para cazar incautos y para engañar a bobos.

Y, con su programa repleto de promesas, los socialistas, si alguna vez ocupan el poder, no harán más que someterse al capitalismo y acatar todas las razones del Estado...

EL ELOGIO DE LA TERCERA CENTRAL

Uno de los delegados al congreso constituyente de la C. O. A., el órgano político-socialista fabricado por el partido de los remonenses, hace en "La Vanguardia" el elogio de la gavilla que prepara el asalto al movimiento obrero. Lo que más interesa a ese Pérez, es el recto eleva los cotizantes de la nueva central, porque con eso podrá mantenerse la oficina de rompe-huelgas y la burocracia que espera el reconocimiento oficial del gobierno para ayudar a comer a los millones del apéndice obrerista de Ginebra.

Los cálculos y pronósticos de los aspirantes a C. O. A., tienen más de ficción que de realidad. Los únicos seguros son los cotizantes de la Confraternidad Revolucionaria, que constituyen todo el alimento del boñedo radical partido por la vista al cuatrista socialista. Pero el Pérez que ofició de testarero en el congreso de la tercera central, se siente optimista al extremo de hacer públicas estas curiosas predicciones:

"El número de cotizantes de la nueva central obrera aproximase a 80.000, cifra que yo no considero tan elevada, en vista de la casi totalidad con trabajos permanentes, como los ferroviarios, obreros municipales y otros.

"Se tiene gran valor para su normal desarrollo económico. Dentro de poco tiempo ingresarán los obreros del afamado, Liga Internacional de Bomberos, obreros marinos, varios sindicatos o federaciones del interior. El hecho positivo es que la nueva central es ya vigorosa, tiene su vida definitivamente consolidada y dentro de pocos años será la única organización en el país: absorbida a todos esos núcleos raquíticos e incoherentes que de vez en cuando dan señales de vida. No ignoro que su labor de organización y educación obrera es trabajos, lista de espías, pero sus métodos de lucha, su carta orgánica es sencilla. En ella tienen cabida todos los obreros, sea cual fuere su grado filosófico."

El Pérez es terrible pronosticando. ¿Para cuándo cree que se producirá el eclipse anunciado? Nosotros esperamos sentados el acontecimiento, pues no dudamos que si la Liga Internacional de Bomberos, obreros marinos, C. O. A. hasta el pandul Mattos se hará "colista".

Indiscutiblemente la "tercera central" absorberá a todo el mundo. No quedará ningún pedregal y sinvergüenza en el movimiento obrero, atraídos por la influencia socialista. Será ese el mejor caso. Pero nos harán a los anarquistas los políticos y sindicalistas amsterdamses y ginebrinos.

Indiscutiblemente la "tercera central" absorberá a todo el mundo. No quedará ningún pedregal y sinvergüenza en el movimiento obrero, atraídos por la influencia socialista. Será ese el mejor caso. Pero nos harán a los anarquistas los políticos y sindicalistas amsterdamses y ginebrinos.

Indiscutiblemente la "tercera central" absorberá a todo el mundo. No quedará ningún pedregal y sinvergüenza en el movimiento obrero, atraídos por la influencia socialista. Será ese el mejor caso. Pero nos harán a los anarquistas los políticos y sindicalistas amsterdamses y ginebrinos.

Indiscutiblemente la "tercera central" absorberá a todo el mundo. No quedará ningún pedregal y sinvergüenza en el movimiento obrero, atraídos por la influencia socialista. Será ese el mejor caso. Pero nos harán a los anarquistas los políticos y sindicalistas amsterdamses y ginebrinos.

Indiscutiblemente la "tercera central" absorberá a todo el mundo. No quedará ningún pedregal y sinvergüenza en el movimiento obrero, atraídos por la influencia socialista. Será ese el mejor caso. Pero nos harán a los anarquistas los políticos y sindicalistas amsterdamses y ginebrinos.

PRECISION DE MENTIRAS

Los escribas y fariseos de "La Antorcha" son contumaces en la mentira. Mienten por sistema, porque sus tortuosos actos les obligan a desmentirse al margen de toda práctica honesta y porque en realidad ese es su oficio.

En el caso de la tentativa de chantaje a Picardo y Cia, en una oportunidad ventilado por los gremios de la F. O. Local Bonaerense, y de cuyo proceso moral resultó la descalificación del ex Comité Pro Bloqueo — parte a la vez de la Federación O. del Tabaco, porque el consejo de ésta era lo único que quedaba organizado del gremio de tabaqueros —, en aquel suceso asunto tan malamente defendido por "La Antorcha", se planteó una curiosa derivación que tomaron por los pelos, para su defensa, los protectores de los chantagistas. Se trata, como hemos dicho, no hace mucho contestando a las instancias del órgano convertidor, de un reclame publicado en "Crítica" de la fábrica de cigarrillos "Pour la Noblesse".

Antes de que el Comité Pro Bloqueo a Picardo y Cia, diera cuenta de sus largas tramitaciones secretas para levantar el boicot a los productos del trust tabacalero, los de la F. O. del Tabaco, que eran los mismos del ex Comité, habían iniciado una campaña en la prensa contra la fábrica "Pour la Noblesse". En los últimos meses del año 1922, con el propósito de plantear un conflicto en esa compañía, los elementos que operaban por cuenta de Picardo pasaron un pliego de condiciones a la empresa rival, sin que para ello contaran con la adhesión de los obreros y obreras de la Noblesse. Anteriormente al pliego dirigido a la gerencia, cartas donde le manifestaban que su éxito en el mercado consumidor se debía al boicot al "43", y que en consecuencia debía ser tenido en cuenta el pedido de la F. O. del Tabaco, bajo amenaza de aplicar a los cigarrillos "Pour la Noblesse" el mismo procedimiento. — Esas cartas fueron publicadas junto con el pliego de condiciones, en un manifiesto, que no dimos en LA PROTESTA por contener la sospecha, luego confirmada, de una tentativa de chantaje.

El aviso de la Noblesse publicado por "Crítica" fué el pretexto que encontraron los chantagistas del ex Comité Pro Bloqueo a Picardo y Cia, para declarar públicamente el boicot a los cigarrillos "Pour la Noblesse". Y la "Antorcha", al publicar la noticia de la F. O. del Tabaco, cuya involucración era manifiesta, no porque se atascara al diario chantagista y policial, sino precisamente porque no queramos prestarnos a la manobra de los que preparaban un chantaje explotando la competencia sostenida por dos empresas rivales.

Los trámites secretos de arreglo con el

misterioso agente de Picardo y Cia, ya se realizaban en aquella época. Precisamente después de la nota que, pretendiendo contestar a "Crítica", se declaraba el boicot a los cigarrillos "Pour la Noblesse", tuvimos la evidencia del chantaje. Fuimos nosotros los que iniciamos la ventilación del asunto y los que llevamos esa sospecha al ánimo de los compañeros. Y fué LA PROTESTA la que descubrió a los chantagistas antes de que los gremios de la F. O. Local Bonaerense les pusieran en la picota.

¿Qué es lo que pretende ahora publicar "La Antorcha"? ¿Que lo de la Noblesse fué anterior al asunto de la tentativa de chantaje a Picardo y Cia? "La Antorcha" no ignora que, para levantar "Pour la Noblesse", era necesario boicotear a la empresa rival: la fábrica de cigarrillos "Pour la Noblesse". Y tanto no lo ignoraba, que Teodoro Antilli, en una serie de artículos publicados después de la descalificación del ex Comité, llegó a sostener que era moral y aceptable emplear las armas que ofrece un capitalista para combatir a otro capitalista rival, pretendiendo que esa era la conducta observada por sus defensores al propiciar el levantamiento del boicot al "43". ¿Puede sostener con argumentos valerosos que la nota contra "Crítica" sólo era un pretexto para boicotear a los cigarrillos "Pour la Noblesse", y que por eso sólo hecho no fué publicada en LA PROTESTA? Antes de hablar, que se informe mejor de los que intervienen en aquel asunto. Ya se ve si se sirven esos sujetos a desmentir nuestras afirmaciones.

El que ha hecho la nota de encargo en "La Antorcha", ignora el proceso del suceso negocio defendido por los que ahora lo tienen a su servicio. Por eso habla de cosas que no conoce y mete la pata como de costumbre, y en forma lo sabotea LA PROTESTA. Los compañeros de San Juan pidieron a la F. O. R. A. que recomendara a los sindicatos que no publicaran sus comunicados en "Crítica". Así se hizo, y la respectiva recomendación salió en estas columnas durante varios días. ¿Quiénes echaron en saco roto el pedido de la Sanjuanista? Los editores anarquistas — incluso el pobre Muñoz, González Pacheco, que se dejó reportar por el diario policial después de aquella recomendación —, al publicar en los grandes sindicatos que operan en el campo opositor.

Es mejor no mentarlo. Porque todo lo que reuelven los escribas y fariseos de "La Antorcha" va a empujar las fuerzas masas de los leproso aislados por el anarquismo en el sector de la oposición perularia.

De piara a piara

El proyecto de unificación

Si del sindicalismo en general nos dividan la claridad y precisión de nuestros objetivos, contra la imprecisión y la obscuridad de los que flotan en su medio, de este espécimen criollo, hecho a base de tripulantes en los fregados sindical-narco-bocheviquis, nos separa un abismo insuperable, que no podrán llenar si no los escombros de una de las dos entidades en ruina: la F. O. R. A. o la U. S. A. Y aun después la conciliación sería imposible mientras restara un anarquista con memoria, para recordar a sus coetáneos la historia sombría de la institución camaleónica.

Pero esa ilusión, la de nuestro probable fracaso para un determinado día, debe haberse esfumado ya del espíritu de nuestros adversarios. Bastante se han esforzado para determinarlo. Bastante se esfuerzan aún. Está de más insistir denunciando la clase de armas empleadas en esa su ofensiva de veinticinco años, que no es menor el período de su desarrollo. Se inició el mismo día en que los anarquistas se propusieron imprimir al movimiento obrero el sello de su ideología, poco después de fundada la Federación Obrera Argentina y, con sus alternativas confusionistas, vino perpetuándose hasta hoy y seguirá desparatándose en pléyades las ideas de libertad deben chocar contra los prejuicios históricos, heredados por un parte de los hombres y reflejados en sus tendencias actuales con mayor o menor intensidad. Luchamos contra la presión de los siglos, que no difiere fundamentalmente en aspectos y se expresa por idénticas proyecciones, arriba, abajo y en el medio. Con observar como los hombres fracasan y las ideas prevalecen en el seno de nuestro organismo regional, basta para conservar la alentadora certidumbre de nuestra permanencia como fuerza revolucionaria. Para subvertirnos será preciso oponernos ideas mejores, mas esa probabilidad ha desaparecido con el primer ensayo marxista. La civiliza-

ción capitalista no tiene más nada que ofrecer. Ha dado cuanto le correspondía. Sólo a los oprimidos cuanto le era dable con la sanción del derecho a gobernarse, miserando derecho que los ha liberado de su yugo secular.

Es que esa concesión implica un reconocimiento: el de la propiedad privada y la sujeción del hombre al hombre. Todo gobierno debe tener en vista esa necesidad; sin ella no tiene razones en que fundar su existencia. Es el resultado lógico de una organización artificial, arbitraria, en la que la idea de la justicia no se expresa por manifestaciones de ninguna naturaleza y la del privilegio debe prevalecer sobre base esencial de un régimen de mando y obediencia. En Rusia fué preciso dejar en pie la vieja nación jurídica del monopolio privativo del suelo y demás fuentes de producción, cuando las masas insubordinadas se inclinaban resueltamente al comunismo libre y sólo querían, un pensamiento ordenador para hacerse dueños de sus destinos mediante el acuerdo mutuo, a que no pudieron arribar por la intrusión de los bocheviquis, afectos a la tendencia burguesa del estatismo.

Pues bien, ningún sector adversario ha ocurrido con mejores postulados al terreno de las contiendas obreras. La divergencia debió haberse de ese mismo hecho. No era posible ordenar en el seno del sistema anarquista, lo que en otras se mantenía como principio inalterable, como norma irremplazable de acción. El neutralismo capcioso no podía satisfacerlos. Ni aunque pudiera ser una realidad, que no lo será nunca donde haya hombres que algo tengan que enseñar a los demás, nos satisficiera. Las ideas se aceptan para vulgarizarse, para transmitirse, al mayor número de hombres. No puede haber cultos profanos para las conciencias. Se sostiene una concepción del problema o resolver, planteado por los tiempos que se viven, o ninguna.

Y no se diga que todas las ideas se entrelazan, se cohesionan en un propósito común, aunque diverjan en métodos de acción. El tiempo, agente irrecusable de la verdad, nos ha ilustrado demasiado elocuentemente de la inconsistencia de esa objeción. Ya se ve cómo la democracia se ha alejado del liberalismo para volver a los tiempos de la opresión intelectual, como los socialistas se desviaron del socialismo y como la última progenie de Marx, la bolcheviqui, cayó en el reformismo más pálido, habiendo superado al sistema de las concesiones al orden burgués que hasta hoy aplicaron sus hermanos de la primera generación.

Nótese si no a su subido el criterio aplicado por los anarquistas de este país desde los albores de sus luchas hasta el día, excluyendo de toda actividad que no fuera la militancia expresada de su manera de pensar, y excluyendo así retenciones a los que, ni por su conducta personal ni por sus miras coincidían en anhelos renovadores. Ya fue de verse que no se ha fatado sentido precursor, ¿cómo hacemos variar juicios a esta altura del tiempo, cuando una serie inabarcable de hechos han venido a confirmarnos en nuestra tesis, dándole carácter de inmovilismo, ¿¡nuestro el camaleonismo? ¡Bribón, o fíngense?

Estamos por lo primero, por la existencia de uno de sus proyectos habilitados de penetración en cotos vedados, con la bandera charra de la unidad obrera izada sobre el asta, por lo manoseado, que ha servido para otras muchas incursiones fracasadas. Ineptu nada más que hasta cierto grado. Si sabe que no nos arrancará ni un pelo de nuestro cuerpo, ya que no ha de alcanzar a tocarnos con sus manos pecadoras, en cambio no excluye, y hace muy bien, la casi seguridad de que va a adherirse uno que otro de nuestros viejos lastres, arrojados recientemente por la borda. No será difícil dar por hecha otra nueva parodia fisonómica. Con menor número de circunstancias a su favor, el partido socialista ha creado su central obrera...

El lector habrá intuido que nos referimos a la nueva tentativa camaleónica para "unificar" los sindicatos de la F. O. R. A. y autónomos, cuya culminación deberá tener efecto en un próximo congreso de asesores, híbridos y castrados. Por lo que atañe a algunos de los últimos, ya figura entre las cosas de pertenencia "usada", de modo que la parodia bautista está de más. Los obreros carpinteros, por ejemplo, los grupos de lava anca y algún otro de los que aun no pasaron la valla para el otro lado del cerco camaleón, pero que la pasarán indefectiblemente tan pronto los obliguemos a apresurar el viaje, que no tardará, convicte y confeso de camaleonismo, no necesitan la señal del remojo para ser incorporados a la familia de los pecadores. Puede prescindirse, se prescindirá probablemente, de la bufa cerimonial. En el templo de la calle Loria se está confirmando a los infantes, que van a iniciarse en el culto de la incongruencia por los dos obispos titulares, sin díficiles entre nosotros por falta de fieles contritos, desde que nos plotó la magnífica chifladura de no aceptar sus encíclicas y no comprar sus bulas. Aquello es una gloria. Se han reunido todas las almas lacradas por idénticos dolores para transmitir sus culpas ante el altar de unos cuantos ídolos apollinados, que exhuman recuerdos legendarios y llevan al espíritu las añoranzas de tiempos que fue ron y no volverán.

Libres mandanzas de la tentación de irritar a los dioses en fracaso. No los tiraremos, ¡oh, no! de sus lenguas y albas barbas, símbolos reales de su condición adosa. Pero estas páginas son para decir algo y no siempre lo que agrada a todos. Frente a esa conjunción de opositores, hasta aquí al parecer respectivos entre sí, que tantas telas del rancho dispendioso se rompió en la fuerza de especiosas reciprocidades, ¿a qué mortal con cabeza no le sugiere un comentario? Y pues que tirando del hilo se deshace el ovillo, ha de permitírnosnos que desenvolvamos esta madeja, una vez que tuvimos la recalcitante satisfacción de encontrarla la punta al en yido... ¿Sobre qué lomos van a montar los camaleones, si no es en el de esos nuestros? No podemos creer que haya en ese burrito como por otros en disposición de dejarse montar.

Entonces, ese sucucito montón de cebada que por ahí se brinda desde los órganos del sindicalismo de averil, al viento de algunos ruminantes irá a parar. Por este lado no queda, o sólo restan algunos empujados. Hasta que no los apliquemos nuestros eficientes moxas, no aceptarán el obsequio.

Las deducciones extraídas de estos hechos, nos llevan a una conclusión irrecusable: las miserias se conducen unas de las otras. Los ricos de espíritu y sanos de cerebro suelen ser insensibles ante los cuadros de indigencia moral de sus contemporáneos. Siempre fué así. Las ideas tienen el orgullo de sus propios valores y contemplan con desprecio olímpico la impotencia y la cobardía. Merced a eso triunfan. Si se arrastraran, las plaras de cerdos del privilegio las plasarían impunemente. Y ésta proliferan donde quiera que haya sociedades en que recolectan,

se rascan unos contra otros, se entienden por sus miradas, y se transmiten sensaciones hinchadas o lamidones. ¡No lo pensáis así, camaradas?

Con este juicio por orientación de nuestra conducta podemos vivir tranquilos, sin otras inquietudes que las que se derivan de la necesidad impostergable de liquidar esta civilización impia. Pero para tan bello cometido, se requiere, antes que nada, entendimiento previo, conocimiento de lo que se persigue y valor para conquistarlo. Con los que no piden más que paz, y aun con los que exigen alaridamiento, no puede llegar a más allá de las panderas.

Con los que lo ofrecen sin que se les pida, se va derechamente al poder, que no es el camino de la anarquía, sino el de las tiranías, ni que por ahí se dirijan todos los pobres del mundo unidos, todos los azotados por el infortunio, todos los angustiados por la miseria y escameados por la historia. Ya se dividirán para quedarse en la cumbre los más audaces y volver al pantano los más torpes o los más honrados.

Y el camaleonismo quiere, a fin de cuentas, unificarnos para eso.

¡Cualquier día!

EL OSARIO DE ESPAÑA

Lo que vale la raza

La guerra del Rif ha vuelto a recordarnos a todas las zonas y los soldados de los dos ejércitos invasores se hallan nuevamente bajo el fuego certero de los guerreros rifenos; la sangre de los hijos del pueblo tife otra vez los pequeños hostiles del norte africano y riega las tierras inequívocas. El cruento sacrificio ha vuelto a testar el suelo mil veces, y a las víctimas inmoladas en holocausto al cretinismo de las pandillas gobernantes han comenzado a caer aplastadas los pies de Moloch.

Marruecos es el osario, desde hace incontables años de España, y ahora lo es también, aunque en menor proporción, de Francia. El pueblo español lo sabe perfectamente, tiene la convicción de que el Rif es la tumba de la juventud española; los jóvenes han heredado esa convicción desde niños con el ejemplo de su suerte está echada, que su destino es morir entre los pesafollos hostiles, perforado el cráneo por las balas de la mortandad; cuando los toquen las quintas y los embarquen para Marruecos, deben olvidar a España y a los seres queridos, porque no los volverán a ver.

Y sin embargo esa raza, tan elogiada por los panegiristas del heroísmo, continúa impasible haciendo matanzas indiscriminadas, sigue su marcha hacia la impiedad de sus verdugos; ni siquiera protesta contra el destino que le han marcado, no sus dioses, sino los hombres que los sirven, esos señores de espaldas y lo llevan a latigazos al matadero.

¿Es ese el valor de la raza a la que tantos elogios se le tributa? Verdaderamente, no es como para enorgullecerse al pertenecer a semejante raza. Como carneros nacen y viven los hijos de España; como carneros se dejan conducir al matadero un día y otro día, un año y otro año, un siglo y otro siglo; ¡siempre igual, siempre la guerra y la muerte! como carneros están al matadero y se dejan sacrificar.

Duele mucho contrariar de la verdad. Pero la realidad es la que es, no podemos negarla. La que representa el pueblo español, que alimenta el osario marroquí, es una calamidad, un atajo de borregos que nace, se cria y muere bajo el látigo de sinistros pastores sin siquiera protestar por la secular injusticia que soporta.

En algunas telegramas referentes a Marruecos informan de que una vez más la raza pone manifiesto su pesimismo bajo la cuchilla del verdugo, se sacrifica una vez más tan inútilmente como siempre. Dicen de Madrid:

"Una parte de Marruecos anuncia que la acción del monte de Beni Hozar fue bastante dura. El enemigo combatió con dempeño, pero la habilidad de las maniobras y la acometividad de los legionarios dieron cuenta de los ataques sucesivos, logrando un señalado éxito."

Por su parte un despacho de Tánger da cuenta de lo siguiente:

"Informaciones españolas de fuente digna anuncian que desde el recibimiento último las tropas peninsulares sufrieron 500 bajas y que llega desde las columnas que operan en la ala izquierda de los rifenos en Beni-Karrich un considerable número de heridos."

"Se informa que el total de las fuerzas en lucha se eleva a 20.000 españoles y 3.000 rifenos."

El ara vuelve a telarse de sangre. Los hijos de España vuelven a poner en evidencia su heroísmo, y se baten imbecilmente y mueren como carneros, como nacieron y se crían. Ese es el mérito de la raza...

(—o—)

Por "El Productor"

Teniendo en cuenta la necesidad de que el semanario anarquista "El Productor", de Barcelona, continúe apareciendo normalmente, hemos resuelto proponer una lista de suscripciones voluntarias a su beneficio. Circula la lista de referencia en el próximo número de LA PROTESTA. También se recibirán donaciones, el mismo día, en el puesto de libros que se está dando en la columna que opera en la ala izquierda de los rifenos en Beni-Karrich un considerable número de heridos.

La incapacidad revolucionaria de la democracia

EL REVISIONISMO DE LOS "MINIMALISTAS"

(Conclusión)

Cuando hablamos de ideas anarquistas nos referimos sobre todo a los métodos, tácticas y aplicaciones a la lucha social de nuestras ideas. Método significa elección de medios, adopción de uno, exclusión de otros. Apreciación de ciertas fuerzas, desprecio o no aprovechamiento de otras. Para nosotros, el fin está en el medio, o, mejor dicho, el medio debe ser deducido del fin y el fin resulta del medio. No es cierto que el fin justifica los medios. Este puede ser un axioma para quien tiene como fin el éxito personal, para el político o gobernante, el fin (dominar), puede justificar todo medio. Para nosotros, el fin sugiere el medio que debemos adoptar y el que debemos repudiar.

Se es sólido porque se es solidario y se va uno conforme con la vida cuartelera; también hay quien se hace la ilusión de serlo para "conquistar el ejército" (1).

Se es parlamentario y legalista porque se es diputado, aunque se sueñe en serlo para destruir el parlamentarismo. Se es revolucionario y anarquista por la posición determinada en que nos colocamos en la lucha, por los vínculos que se repudian, por la independencia efectiva y no intencional o ilusoria, sospechosos o promesas en que se encuentran las otras clases o partidos para conquistar o realizar un poder; poco importa el que incidentalmente pueda crearse un punto de coincidencia en el curso de una lucha social.

Por eso soy de los que repudian todo revisionismo en el sentido de crear ilusiones en la capacidad revolucionaria de la burguesía democrática, en los países en que éste ha sido sometido a la hegemonía del fascismo o de la dictadura militar.

No se hará más que crear ilusiones que el anarquismo mató al nacer y que no habría podido salvar naciendo, no habría nacido ni las hubiera destruido. Las destruyó (y pudo nacer destruyéndose) a consecuencia de los experimentos de los hechos acendrados en las alternativas de períodos revolucionarios y revolucionarios en tiempos excepcionales como los actuales.

¿Cuántas y qué clases de concesiones habrían tenido que hacer a la democracia los revolucionarios dispersos y masacrados en Francia después del 48, teniendo en cuenta la gravedad de los derroteros?

Cierto que no son pocos los que han sacrificado ante la realidad de la reacción triunfante muchas de las verdades trágicamente destruidas por la experiencia de las traiciones de la democracia, por incapacidad de comprensión de la lógica revolucionaria. Pero esos se han doblegado ante ellos mismos. En lugar de llevar adelante las ideas, se han resultado con una parte de la realidad triunfante. Estos no poseen en modo alguno el espíritu de los novadores y de los audaces. No se llamaban ni Proudhon, ni Bakunin, ni Píeasne, ni Kropotkin.

¿Cuántas y qué razones no sirvieron para disminuir la importancia de las ideas después de la masacre de la Comuna?

Y sin embargo, los sobrevivientes de la revolución del 48 y de la Comuna produjeron el conocimiento de los valores revolucionarios, teniendo en cuenta de las ideas, de los intereses, de las jerarquías sociales, de los hombres y de los partidos, lo que no se había hecho siempre en el pasado.

¿Pensad si puede haber mayor aberración que la que una idea extrema (y por lo tanto de excepción), en tiempos excepcionales se haga excepción a sí misma?

¿Revisión?

Si Proudhon la hace cuando después del 48 escribe las páginas ardientes que constituyen su "Revolución Social", demostrada a través del golpe de Estado, en las cuales fulmina violentas diatribas contra las doctrinas y partidos llamados "intermedios" y proclama: "Por qué los republicanos abandonaron el 'no' se abstuvo de tomar parte en el movimiento del 1848? ¿por qué comprendieron que la Revolución Social es la negación de toda jerarquía política y económica y sus horrores sus costumbres de gobierno, sus prejuicios de organización; su espíritu, de tendencias en la superficie de las cosas, no descubrió bajo la desnudez de la forma el conjunto armónico del nuevo orden social y se escandalizó ante la perspectiva de tal espectáculo como ante un abismo."

En el mismo período reaccionario, Píeasne, entablado una polémica con Mazzini, a quien consideraba de moderación y de vetustades de ideas, escribía: ¡Ay si la hipótesis socialista con todas promesas hace depender de otro su propio suceso! ¡Verd a muchos de los que se llaman liberales (léase para promover), adularlos con palabras como acortamiento, adular los tiranos, para mejor volver a sus voces.

Ved cuán universal era la tendencia que proclamaba la necesidad, de la separación

del socialismo. (Ya se sabe lo que se entendía socialismo) y la democracia burguesa (aún la republicana), en el crítico período en que todas las libertades eran sofocadas en Europa (período análogo al actual) a causa de la derrota de los principios europeos que hicieron célebre el 48. A su vez, la Liga de Comunistas (1) escribía en marzo de 1850, estas palabras que parecen de hoy y que demuestran cómo lo que a algunos de los nuestros parecen situaciones nuevas, vistas requieren necesidades extraordinarias, se presentaron en otros tiempos en términos idénticos a los de hoy.

Leamos: En el momento actual, en que los demócratas pequeños burgueses son deportados y oprimidos, éstos predicaban al proletariado la unión y "reconciliación, le ofrecían la mano y la fraternidad, le invitaban a una gran parte de oposición, que abarcará todas las revoluciones democráticas. Señalando un principio (sigue la circular) será en beneficio exclusivo de la democracia pequeño-burguesa y en perjuicio del proletariado. El proletariado perderá su posición independiente, conquistada a costa de tantos esfuerzos y descendrá a ser un apéndice de la democracia oficial burguesa. Tal unión debe ser rechazada por la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos; la unión como la de la mayoría más crítica. Teniendo en cuenta que los demócratas hablan de las exigencias de la lucha contra el enemigo común, pero en caso de lucha contra el enemigo común no tenemos necesidad de una unión especial. En las lúbricas en que dicho enemigo debe ser combatido coincidirán rápidamente los intereses de los diversos partidos;

H. O. EXPENDEDORES DE NAFTA

A la clase trabajadora en general y al gremio de chauffeurs en particular.

Consecuentes con nuestro espíritu batallador y propósitos firmes de sostener con la alivie que corresponde a una organización obrera que está inspirada en los grandes postulados de la emancipación integral del proletariado, por la acción directa, no podemos menos que ser consecuentes con estos principios y emprender una nueva jornada en el camino de nuestros ideales y avanzar decididos sobre nuestro eterno enemigo: el capitalismo.

Ayer como hoy, estamos en nuestro puesto de combate, retemplada la fibra combatiente en el fragor de la lucha, de pie, dispuestos a enfrentarla, y triunfar también, sobre una de las más poderosas empresas capitalistas en el expendio de la nafta que en su soberbia intentó en determinado momento destruir nuestro baluarte proletario.

Esta es la West Indian Oil Company. La confabulación patronal ha de sentir los efectos de la pujante solidaridad de los trabajadores conscientes, que desde sus instituciones revolucionarias siguen siendo la eterna pesadilla de explotadores y tiranos.

Ya lo denunciábamos al proletariado regional en forma bien clara y terminante, las causas que motivaron esta lucha que sostenemos con las empresas explotadoras de la nafta.

También están perfectamente informados de la solución del conflicto con la Mercantil Energética y Anglo Mexicano Petroleum Co. que significa el triunfo de la solidaridad de los trabajadores haciendo que fueran reconocidos ampliamente nuestros legítimos derechos que nos fueron desconocidos.

Bien, trabajadores; sabemos que al iniciar esta nueva etapa en el camino de la conquista de nuestros derechos atropellados y vilipendiados por los magnates del capitalismo, ha de ser de ardua labor y nos demandará un esfuerzo para comprender lo que nos hemos propuesto, teniendo en cuenta que para ello tenemos un enorme bagaje de voluntad y convicciones, como así recomfortados nuestros ánimos porque sabemos que con nosotros todos los trabajadores conscientes de la región, dispuestos a no ceder hasta doblegar la soberbia prepotente de este pulpo de grandes tentáculos que se llama la West Indian Oil Company.

Así lo ha entendido la Unión Obrera Expendedores de Nafta y en asamblea general del gremio, celebrada el 23 del mes próximo pasado, quedó resuelto de clarar boicoteados todos los productos de la West Indian Oil Company.

Comaradas del volante, trabajadores; nuestra táctica de batir en detalle a los que ayer se confabularon para aplastar la organización obrera, en su afán de predominio absoluto, nos está dando el resultado deseado.

Ayer nuestros hermanos de la Unión Chauffeurs obtenían el más rotundo triunfo sobre la poderosa firma Hampton Watson y Cia., introductores de los automóviles marca Overland y Willys Knight, después de una lucha titánica de diez y ocho meses.

Hoy es la Unión Obrera Expendedores de Nafta que obtiene otro triunfo sobre la Mercantil Energética y Anglo Mexicano Petroleum Co., en que tanto en este caso como en el otro triunfan por su valiosa cooperación solidaria las organizaciones obreras adheridas a la F. O. R. A. y Autónomas, como así también la Unión Chauffeurs de la capital, Rosario, Córdoba, Tucumán, Salta, Bahía Blanca, Mar del Plata, Avellaneda, Sindicato Unico del Automóvil de Montevideo y la Confederación General de trabajadores de México.

Y así mañana podremos anunciar que la solidaridad de los trabajadores ha triunfado una vez más sobre el coloso de la explotación de la nafta que se llama la West Indian Oil Company.

Guerra, pues, sin cuartel a esa empresa prepotente que con su concecionario Guillermo Padilla Limitada, pretendieron estrangular en vano nuestros ideales y avasallarnos entre sus garras. ¡Que ningún trabajador consuma los productos Wico!

Boicot a los surtidores y garages abastecedores por la Wico y a los surtidores de Domingo Béguis (pintados de amarillo) y Nafta Fiscal de Comodoro Rivadavia.

Boicot a los alcoholes y productos de Guillermo Padilla Ltda.

¡Adelante, compañeros, solidaridad!

EL COMITÉ DE HUELGA

O. PRO BLOQUEO A PICCARDO

Un alerta a los trabajadores conscientes adheridos a la FORA y a los anarquistas en general. Camaradas: ya vez más nos vemos en la necesidad de dar la voz de alerta a todos los trabajadores y anarquistas que conscientemente prestan su apoyo moral y material a este boicot para que no los tome de sorpresa la maniobra del pulpo Piccardo y Cia., pues, como se ve obligado cada vez más a limitar su producción no exclama medos para contrarrestar los efectos de la solidaridad que los trabajadores prestan a este boicot.

Habiéndolo fracasado el bluff de las rifas de casas y otras propiedades, hoy se ve en trance de sacar a cada momento oportuno nuevas marcas de cigarrillos a fin de oponer algún tanto más su resistencia a la lucha a muerte que los trabajadores conscientes le hemos declarado. Para este efecto hace poco sacó la marca "Príncipe de Gales", y hoy, explotando la atmósfera popular por la travesía del océano con el avión "Plus Ultra", saca una nueva marca con este nombre. Por ello nos vemos obligados a estrechar más los lazos de solidaridad boicoteando igualmente a los cigarrillos "Príncipe de Gales" y "Plus Ultra", como a todos los elaborados por Piccardo y Cia., y Cia. A. de Tabacos.

Tenemos la convicción de que hemos de salir triunfantes en poco tiempo, si nos ayudan con su apoyo todos los camaradas conscientes, pues nuestra tenacidad será inquebrantable y ella nos llevará al triunfo de nuestra causa noble y altruista, imponiendo el respeto a la dignidad de los productores conscientes.

Tenemos fe en nuestras fuerzas y en la solidaridad que nos prestan nuestros hermanos de dolor y de miseria.

Boicot a todos los productos de Piccardo y Cia., y Compañía A. de Tabacos.

EL SECRETARIO

AVISO

Deseo ponerme en comunicación urgente con el compañero Antonio Angelucci, residente en Pergamino. Escribir a este diario.

Carlos FONTANA

EL SECRETARIO

AVISO

Deseo ponerme en comunicación urgente con el compañero Antonio Angelucci, residente en Pergamino. Escribir a este diario.

Carlos FONTANA

EL SECRETARIO

AVISO

Deseo ponerme en comunicación urgente con el compañero Antonio Angelucci, residente en Pergamino. Escribir a este diario.

Carlos FONTANA

EL SECRETARIO

AVISO

Deseo ponerme en comunicación urgente con el compañero Antonio Angelucci, residente en Pergamino. Escribir a este diario.

Carlos FONTANA

EL SECRETARIO

AVISO

Deseo ponerme en comunicación urgente con el compañero Antonio Angelucci, residente en Pergamino. Escribir a este diario.

Carlos FONTANA

EL SECRETARIO

AVISO

Deseo ponerme en comunicación urgente con el compañero Antonio Angelucci, residente en Pergamino. Escribir a este diario.

Carlos FONTANA

EL SECRETARIO

AVISO

Deseo ponerme en comunicación urgente con el compañero Antonio Angelucci, residente en Pergamino. Escribir a este diario.

Carlos FONTANA

EL SECRETARIO

AVISO

Deseo ponerme en comunicación urgente con el compañero Antonio Angelucci, residente en Pergamino. Escribir a este diario.

Carlos FONTANA

EL SECRETARIO

AVISO

Movimiento obrero

Alta y a los Amal y Blanco, nafta fiscal de Comodoro Rivadavia (antes D. Regules).

LA COMISION

OBROS BOMBEREROS

Este sabado pasado fuimos en un teniente el boicot a la fábrica y productos de Brounau Rios. Por lo tanto, recomendamos al gremio y a los trabajadores no emitir esfuerzo alguno para doblegar la testadura de dichos burgueses.

EL C. PRO BOICOT

OBROS MOSAISTAS Y A.

Se recomienda a los mosaistas de la capital y pueblos circunvecinos que tomen en cuenta el conflicto que sostienen los obreros mosaistas del Tandil con la fábrica "Los mil colores" y que se viene haciendo público en las columnas de LA PROTESTA, además de una nota mandada directamente a esta secretaría.

LA COMISION

CIGARREROS Y C. DE HOJA

Conflicto con la casa Juan Hernandez.

El conflicto sigue con dicha casa se mantiene como el primer día, pues los trabajadores que están allí trabajando, Argeo Ramirez y Manuel Pérez, cumplen al pie de la letra con el boicot, pero los dueños de la casa, con el fin de la posesión, que los trabajadores no los mandados del patrón, demuestran.

LA COMISION

CONVOCATORIAS

O. MOSAISTAS Y ANEXOS

(Lomas y pueblos circunvecinos)

Se invita a los mosaistas de la localidad y pueblos circunvecinos a la asamblea general que tendrá lugar el domingo 7, a las 9 horas, en nuestro local Azare 635.

EL SECRETARIO

A. E. "HUMANIDAD DEL PORVENIR"

(Avellaneda)

Esta institución hace un llamado a todas las organizaciones con secretaría en el local de este Ateneo, para que concurran a la reunión que se celebrará el lunes 8, a las 20 horas, para resolver un asunto de extrema importancia sobre el local.

Perforación, Provincia de Buenos Aires, F. O. Local, Unión Chauffeurs, Oficio Varis.

LA COMISION

O. DEL PUERTO DE LA CAPITAL

La comisión administrativa invita al gremio a la asamblea que realizará el sábado 6, a las 20.30 horas, en nuestro local Alvar Nefes 460, para tratar sobre la forma de reorganizar el gremio.

LA COMISION

B. P. "LIBRE PENSAR"

(Lima Oeste)

Se invita a los socios, simpatizantes y a todo el que quiera la necesidad de capacitar, se a las reuniones que se efectúan todos los sábados, a las 20 horas, en Greenland 4350. Un compañero comentará "El Apoyo Mutuo" de Pedro Kropotkin.

Esperamos que los compañeros de estas villas no dejen de concurrir.

EL SECRETARIO

AGROPACION "RENOVACION"

Invita a sus componentes a la reunión que se efectuará el sábado 6, a las 20.30, en el local Baudry 2790 (Sarandí) para discutir sobre la mejor forma de organizar la reunión que se ha resuelto realizar el día 30 de abril, en cooperación con la F. O. Local de Avellaneda.

EL SECRETARIO

OBROS PANADEROS

(Mendoza)

Quedan invitados todos los obreros panaderos, socios y no socios, a la asamblea extraordinaria que se efectuará el sábado 6, a las 9 horas, en el salón Lavalle No. 32. Se tratará la manera de reorganizar al gremio. Un compañero dará una conferencia. Que ningún compañero falte.

EL SECRETARIO

NOTAS VARIAS

ATENEO OBRERO CULTURAL DE BOCA Y BARRECA

Para evitar malis interpretaciones, notifcamos a la colectividad que el fin que perseguimos con la venta de libros que venimos realizando en los locales obreros, es para organizar una buena biblioteca en nuestro centro cultural, que hasta ahora, por distintos motivos, no lo tenemos, a pesar de nuestras actividades. Al mismo tiempo ayudamos a la venta de libros de la Editorial LA PROTESTA y cooperamos a la difusión de la literatura anarquista.

Eos nos nuestros propósitos justos y no bles, y desde ya contamos con el apoyo de los camaradas.

EL SECRETARIO

SIND. FERROVIARIOS UNIDOS DEL F. C. O. ARGENTINO

(Rosario)

Se pone en conocimiento de las organizaciones obreras y a los compañeros en general, que dirigian la correspondencia al Sindicato Ferroviario del F. C. C. A., Rodríguez.

LA COMISION

que 18, en lo sucesivo lo hagan a su nuevo local, Brown 2570.

EL SECRETARIO

B. C. "AMOR Y LIBERTAD"

(Tres Arroyos — F. C. S.)

Habiendo quedado definitivamente reorganizada esta institución, comenza a todas las instituciones culturales y obreras que están de acuerdo con la F. O. R. A. y el diario "La Protesta", que dirigian la correspondencia a I. Lúan, calle Buenos Aires y República.

EL SECRETARIO

A. A. "TIERRA Y LIBERTAD"

Lista de suscripción voluntaria, a beneficio de la publicación del manifiesto antipolítico, editado por la A. A. "Tierra y Libertad".

Juan López \$ 2.— Domingo Mancini, 1.50; Serafin Rodríguez, 1.— Antonio Mancini, 1.— A. Vázquez, 0.50; Victor Garmendy, 0.50; Andrés Amil, 50; Un compañero, 1.— Un cuatrero, 0.50; Luis Vázquez, 5.— Nicolás Valderrey, 6.80.— Total \$ 20.—

Pagado a la imprenta por 4.000 manifiestos: \$ 20.—

Hacemos esta publicación para conformidad de los compañeros donantes, por una parte, y para evitar "alcanceos", por otra.

EL SECRETARIO

OBROS DEL PUERTO

Realizará una función y conferencia en el salón teatro José Verdi, calle Almirante Brown 736, Boca, el sábado 17 de abril, a beneficio de la caja social.

Recomendamos a las organizaciones se abstengan de realizar actos de esa índole, para la fecha indicada.

LA COMISION

AVISOS

Por haberme ausentado de Pergamino, aviso a los que mantienen correspondencia conmigo lo hagan a la siguiente dirección: Despedidos, "Calzeta", Capitán Sarmentino (F. C. C. A.).

Juan L. MULET

A los compañeros que mantenían correspondencia conmigo, que en lo sucesivo lo hagan a 25 de Mayo, calle 31 y 15.

Marcelino ALONSO

Brasero GHIONE

A. A. "ARTE Y NATUR"

Fue en conocimiento de todos los sindicatos y agrupaciones afines que tiene organizada una función y conferencia para el 13 del corriente, a total beneficio, por partes iguales, de esta agrupación y el Grupo de Propaganda Intercultural.

EL SECRETARIO

FEDERACION OBRERA LOCAL

(San Rafael)

Ponemos en conocimiento de las organizaciones adheridas a la F. O. R. A., que por haberse ausentado el camarada secretario de esta entidad, toda correspondencia debe ser dirigida al nuevo secretario, Sr. Buenos, Coronel Sudre 52, San Rafael. Comunicamos también a los poseedores de talonarios de la rifa que esta entidad tiene en circulación, para que por partes iguales con la F. O. Provincial Sanjuanina, que fue postergada hasta el 1º de Mayo próximo.

EL SECRETARIO

COMITE PRO FRANCISCO NIEVES

Se vuelve a recomendar a los que tengan en poder listas pro Nieves, las devuelvan a la brevedad posible y en el estado en que se encuentren, a la secretaría de la Unión Chauffeurs, calle Baudry 2790, Td. de lo relacionado con este Comité dirigirse a nombre de Teofanes Sobrino, a la dirección indicada.

F. O. DE S. FERROVIARIOS

(Comité Representativo)

Este Comité pone en conocimiento de las secciones adheridas que hemos acordado realizar la reunión de delegados la noche del sábado 13 de marzo próximo, a las 20.30 horas. Desde ya quedan invitadas todas las secciones y compañeros afines de las líneas ferroviarias. A esta reunión quedan también invitados los miembros del Consejo Federal de la F. O. R. A., del C. Provincial y C. Local de Avellaneda, como también es necesario que concurren los compañeros T. Morone, José Real, F. García, S. Cilia y todos los que se interesan por la reorganización ferroviaria.

En dicha reunión se discutirá una importante orden del día, en la que figura: La refundición de los dos periódicos, "La Voz del Ferroviario" (de F. Unifco de Rosario) adheridos a la FORA), y "Vía Libre". La definición total de nuestra posición frente a la FORA. — La constitución de un Comité de Relaciones. — Cómo pensamos llevar en lo sucesivo nuestra propaganda, y otros asuntos.

La reunión se efectuará en nuestro local, Rivadavia 75 (Avellaneda).

EL C. REPRESENTATIVO

OBROS PANADEROS

(25 de Mayo)

Ponemos en conocimiento al gremio de panaderos y de los compañeros conscientes, que deben abstenerse de venir a trabajar a la panadería de la Estación Ernestina, F. C. S., por encontrarse en conflicto con esta sociedad, por culpa de Carlos R. García, que no quiso dejar la plaza que no le correspondía. Por acuerdo de asamblea, se darán más explicaciones.

LA COMISION

O. PRO BLOQUEO A PICCARDO

Recomendamos que siempre el boicot a los productos del Tránsito Tabacalero, formado por Piccardo y Cia. y la Compañía Argentina de Tabacos. Las marcas boicoteadas son las siguientes:

Cigarrillos: "43", Regios, Principes de Gales, Reina Victoria, Barriete, La Epoca, Gloria, La Pampa, La Popilar, Ideal, Brasil, "H. P.", Iris, Titanes, Oro, La Colmena, Escorial, Trifido, S. ciales, Colmena, Sublimis y Gool.

Tabacos, picadura y habra: Virginia, Crispi, Popular, Margarita de Saboy, Pedro II, Humberto I., Bahia, Frances, La Colmena, El Indio, El Toro, M. lano, América, Cerro Corá, y las marcas de la Compañía Argentina de Tabacos.

¡Solidaridad, trabajadores!

BOICOT

A. A. "PENSAMIENTO Y LIBERTAD"

(Tandil)

Los compañeros que están de acuerdo con la F. O. R. A. y LA PROTESTA pueden mandar material de propaganda a esta entidad. Todo lo relacionado con esta debe venir a esta dirección: Casilla de Correo 56-Tandil (F. C. S.).

LA AGROPACION

AVISOS

Para el 30 de marzo tiene este Ateneo organizada una volada y conferencia, que se realizará en el local Estados Unidos 3545. Recomendamos a las entidades afines se abstengan de realizar actos de esa índole para la fecha indicada.

EL SECRETARIO

AVISOS A R. DE LOS PATRICIOS

Para el 30 de marzo tiene este Ateneo organizada una volada y conferencia, que se realizará en el local Estados Unidos 3545. Recomendamos a las entidades afines se abstengan de realizar actos de esa índole para la fecha indicada.

EL SECRETARIO

SUBCOMITE PRO PRESOS

(De Santa Rosa — F. O. S. A.)

Gran rifa por partes iguales para el Subcomite pro gira por la Pampa y Puelo de la Provincia de Buenos Aires. Cuenta de los siguientes premios:

1o. Los 6 tomos de "El Hombre y la Tierra", de E. Reclus; 2o. Un revolver suizo; 3o. Una suscripción a la Editorial LA PROTESTA; 4o. Un mazo labrado con las iniciales de la F. O. R. A. Se jugará por la Lotería Nacional del primer sorteo del mes de mayo.

Presio de la boleta: 50 centavos. Para retirar los premios, clice Pico 533, Santa Rosa (F. C. O.).

Dado el destino del beneficio, que es el de aliviar en parte la situación de los compañeros presos y llevar a la campaña la propaganda de liberación humana, esperamos que cooperen los trabajadores e instituciones que respondan a tales fines.

EL SUBCOMITE

S. OFICIOS VARIOS

(Oral. Roca — Río Negro)

AVISO

A todos los trabajadores en general y a los de Río Negro en particular, notificamos que habiéndose constituido en esta localidad un comité pro boicot a la casa Fernández Puertes y Cia., y máquinas trilladoras de Fróilán López, a los efectos de intensificar la lucha, hasta doblegar la prepotencia de estos despiados, solicitamos la ayuda moral como material de todo compañero de buena voluntad.

¡Solidaridad, compañeros!

Correspondencia a nombre de J. Heredia de Lázaro.

AGROPACION AUXILIAR DEL C. PRO PRESOS Y DEPORTADOS

A los compañeros que se han comprometido para ayudar económicamente al Comité Pro Presos y Deportados por intermedio de esta agrupación, se les recuerda que pueden depositar sus cotizaciones en los locales de las siguientes instituciones:

LA PROTESTA, Perú 1537; F. O. del C. mado, E. Unidos 3545; Ateneo D. de Vía Crespo, Aguirre 1195; B. "Cultura Libertaria", Andonaegui 2608; Villa Urquiza; Ateneo A. Parque de los Patricios, Almirante 604; Paraná 184 y en nuestra secretaría, Aguirre 330 y B. Mitre 3370 (S. de Obros Panaderos).

Asimismo, se comunica que esta Agrupación ha autorizado para cobrar a los siguientes compañeros:

Adolfo Verde, R. Franco, M. Alvarez, R. Ilos, Gabarzo y A. García.

¡Solidaridad, camaradas!

LA AGROPACION

C. DE S. "ARTE Y CULTURA"

(Bragado)

Pedimos a los compañeros que tienen talonarios de la rifa que organizó este Comité pro gira Ote y Pampa, y que se sortó la última jornada de noviembre próximo pasado, envíen el importe lo antes posible a fin de completar el balance, como que no ha podido hacer por la pereza de algunos compañeros.

LA COMISION

ANO 2

PRECIO

6 Centavos

Valor

La farsa

del día de

elección

blo... que

actúan a

la función

quien ser

son los de

dicales so

sabe que

interviene

en esta

Hay qu